

Extrait du Spyworld Actu

<http://www.spyworld-actu.com/spip.php?article14963>

# WikiLeaks annonce la suspension de la publication de documents

- Renseignement - International -



Date de mise en ligne : mardi 25 octobre 2011

---

Spyworld Actu

---

Le site spécialisé dans la publication de documents confidentiels WikiLeaks a annoncé, lundi 24 octobre, qu'il suspendait toute nouvelle publication, citant des problèmes financiers dont il rend responsables les différentes sociétés financières qui ont bloqué les comptes de l'organisation.

Wikileaks "doit lever des fonds de manière agressive pour combattre le blocus qui a été mis en place", explique l'organisation dans un communiqué. "L'ensemble de nos ressources a été réaffecté au combat contre ce blocus", a affirmé le cofondateur du site Julian Assange, lors d'une conférence de presse à Londres. L'organisation estime avoir besoin de 3,5 millions de dollars pour pouvoir fonctionner une année de plus, et laisse entendre que sans une levée massive d'argent, elle devra mettre totalement fin à ses activités en janvier.

Après la publication de documents confidentiels américains, plusieurs groupes, dont Visa, MasterCard, Western Union et PayPal, avaient gelé des comptes appartenant à l'organisation et à Julian Assange et bloqué toute transaction financière. "Une poignée de banques américaines ont réussi à bloquer 95 % des soutiens financiers de WikiLeaks", a-t-il affirmé. L'organisation estime avoir perdu entre 40 et 50 millions d'euros de donations en raison de ces fermetures de comptes.

L'organisation affirme que ce "blocus" des banques est concerté, et Julian Assange a de nouveau évoqué un complot des conservateurs américains. "Ces banques sont les instruments d'un groupe politique à Washington capable de contrôler les échanges économiques entre les citoyens", a-t-il déclaré, qualifiant les banques concernées d'"organisations financières américaines corrompues et liées à des politiciens de droite à Washington".

Les différents services financiers qui ont bloqué les transactions de WikiLeaks ont, peu ou prou, toutes donné [les mêmes explications](#) : PayPal, propriété du groupe eBay, avait par exemple expliqué que "le service de paiement ne peut pas être utilisé pour des activités qui encouragent, promeuvent ou facilitent des activités illégales".

### PLAINTES MULTIPLES

Dans l'intervalle, WikiLeaks a annoncé le dépôt de plaintes contre les différents établissements bancaires qui ont gelé ou bloqué ses comptes. Après le lancement d'une première procédure par le biais de la Commission européenne, l'organisation a également porté plainte en Islande et au Danemark. Pour WikiLeaks, il s'agit d'une question de principe. "C'est une attaque contre la liberté d'expression. Des puissances financières peuvent essayer de détruire une organisation qui se bat pour la liberté d'expression sur Internet et n'a rien fait d'illégal. Qu'arrivera-t-il à tous les autres groupes, dont certains, comme Greenpeace, utilisent parfois des modes d'action contraires à la loi ?"

"Nous avons également mis au point des manières plus créatives pour nos donateurs de transmettre de l'argent à WikiLeaks", a expliqué Julian Assange. Outre une [vente aux enchères expérimentale sur eBay](#) - propriétaire de PayPal - et un service de [vente de T-shirts](#), l'organisation avait mis en place [d'autres procédures de don](#), sensiblement plus complexe qu'un virement PayPal. Lundi, elle a déployé une batterie de nouveaux modes de paiement.

### LA DÉLICATE QUESTION DU FINANCEMENT

Ce n'est pas la première fois que WikiLeaks affirme être au bord de la faillite. Début 2010, l'organisation avait [déjà suspendu ses activités](#), expliquant n'avoir pu collecter que 130 000 dollars (94 000 euros) sur les 200 000 nécessaires pour assurer ses dépenses de fonctionnement et les 600 000 pour pouvoir payer ses employés.

## WikiLeaks annonce la suspension de la publication de documents

---

Depuis, l'organisation s'est étoffée, mais les questions de financement restent un point très opaque de son fonctionnement. Daniel Dommscheit-Berg, un ancien membre de WikiLeaks que Julian Assange accuse d'avoir volé des documents, affirme [dans un livre autobiographique](#) que l'organisation a entretenu des rapports malsains avec ses sources de financement. Il y dénonçait notamment les rémunérations demandées à des chaînes de télévision en contrepartie d'entretiens à la suite de la publication de la vidéo "[meurtre collatéral](#)", ou encore les frontières ténues entre les finances personnelles de Julian Assange et celles de l'organisation.

Lundi, Julian Assange, qui est toujours assigné à résidence en Grande-Bretagne en attendant de savoir [s'il sera extradé vers la Suède](#), où il est soupçonné de viol et d'agression sexuelle, s'est en revanche voulu très clair sur la destination des fonds collectés. "L'argent recueilli pour WikiLeaks ne servira jamais à ma défense dans le dossier d'extradition, contrairement à des rumeurs malveillantes diffusées intentionnellement par nos adversaires pour inciter les citoyens à ne pas nous faire de dons", a-t-il affirmé. D'ailleurs, a tenu à préciser M. Assange, "il est toujours possible de faire des dons à mon fonds de soutien via PayPal ou Visa, parce que ces dons passent par mes avocats et non par WikiLeaks".

*Post-scriptum :*

<http://www.lemonde.fr/technologies/...>